

CUARTO APARTE:

- Álex Grijelmo me dará de patadas:
http://es.wikipedia.org/wiki/Álex_Grijelmo
- Blog para los chiquillos y chiquillas que ciertamente no leerán a Borges:
<http://foxylandia.blogspot.com/>
- Pamela Anderson es cruel con su propio cuerpo (recomiendo buscar el video en Youtube):
<http://www.kentuckyfriedcruelty.com/>

Las y los políticamente correctos

TEXTO: ALEJANDRO PÁEZ VARELA

Empezaré por ser políticamente correcto: me uno por naturaleza y con gusto a los esfuerzos que busquen la igualdad. Me da flojera la politización de las causas; allí difícilmente le entro. Pero hago mi parte cuando se trata de impulsar la normalidad democrática —aunque esté tan involucrada la política— porque nunca dos palabras, *demas* y *kratos*, tuvieron tanto significado en una sola. Winston Churchill decía que la democracia “es la peor forma de gobierno, excepto por todas las otras que se han probado de tiempo en tiempo”. Una segunda idea, ahora de Eric Hobsbawm: “La esencia de la democracia es que el gobierno tiene que tomar en cuenta lo que el pueblo quiere y no quiere. No hay ningún mecanismo eficaz para hacerlo: el gobierno representativo no es muy eficaz. A veces funcionan mejor la prensa o los movimientos directos”. Yo le aplaudo, porque “las democracias” que vamos construyendo permitirán sociedades equitativas con libertad y el progreso. Sugiero sitios web para alimentar estas ideas:

- Para escuchar los discursos de Winston Churchill, aquí:
<http://www.churchill-speeches.com/>
- Algo sobre Eric Hobsbawm, va:
<http://www.ts.ucr.ac.cr/~historia/sitio/ent-hobs.html>
- Sobre democracia, aquí:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Democracia>

Ahora, una brevisima historia. Me invitaron a una mesa sobre “las muertas de Juárez”. En mi turno, critiqué que organizaciones, escritores, periodistas, artistas, payasos, misioneros, talamontes, retorcidos, mariguanos, caraduras y demás exploten el tema con películas, presupuestos estatales, librejos, taquitos, sangrías y demás chunches, porque las madres, los deudos y sus tragedias no deben servir intereses personales. Aplauzo a los desinteresados, dije; repruebo el oportunismo. Pues se me vinieron encima. Casi me sacaron a patadas. ¿Por qué? Porque repetí “muertas de Juárez” una y otra vez. Se dice “los feminicidios de Juárez”, me corrigieron. Jerga de iniciados: “No *aparecieron* muertas; alguien las mató; son *feminicidios*”. Malabareando el silogismo, con la cola entre las patas y la cara en la banqueta, me retiré con una lección no aprendida y con la esperanza de no volver a ser invitado jamás.

Ahora les cuento a lo que realmente voy. Entiendo que está de moda decir “las y los ciudadanos” y “las y los niños” (ejemplos usados por la Real Academia Española, curiosamente). Lamento afirmar que está mal dicho, aunque sirva para confirmar la lucha por la igualdad de género. Sé que cada vez que se dice “las y los” se

enmarca esa causa. Sólo espero que con el tiempo retomemos las reglas del idioma. Híjole, hasta porque quien lo puso de moda fue la anodina ex pareja presidencial. Ya he escuchado decir “las y los gentes”, y me asusté cuando uno de esos acusados de pederasta, un político, salió en la tele y en perfecto uso de sus facultades aplicó, antes de cada sustantivo (“derechohabientes” o “diputados”), el “las y los”. Fregado está el mundo, dije. Anticipo mi confusión cuando escuche “las y los homosexuales” o “las y los gay”.

El *Diccionario Panhispánico de Dudas* de la Real Academia Española es claro. El idioma asigna, en una gran mayoría de los sustantivos, formas para cada uno de los dos géneros, y hace una distinción biológica de sexos: profesor/profesora, nene/hena, conde/condesa, zar/zarina. Cuando no es así, el masculino gramatical se refiere a todos los individuos de la especie, sin distinción de sexos: *El hombre es el único animal racional; El gato es un buen animal de compañía*. El diccionario invita:

“A pesar de ello, en los últimos tiempos, por razones de corrección política, que no de corrección lingüística, se está extendiendo la costumbre de hacer explícita en estos casos la alusión a ambos sexos. Se olvida que en la lengua está prevista la posibilidad de referirse a

colectivos mixtos a través del género gramatical masculino, posibilidad en la que no debe verse intención discriminatoria alguna, sino la aplicación de la ley lingüística de la economía expresiva...”.

Hasta aquí. Nos vemos. Dejo la bomba, y unos sitios:

- Diccionario Panhispánico de Dudas:
<http://buscon.rae.es/dpd/SrvltGUIBusDPD?lema=genero>
- Hágase un examen:
<http://educar.org/ejerciciosdeaplicacion/lenguayliteratura/sustantivo/Sustantivogenero.htm>
- Algo sobre los sustantivos:
http://lenguayliteratura.org/mb/curso/morfologia/sustantivo/pag_e_01.htm
- Y más al grano en el tema:
<http://www.laprensagrafica.com/blogs/lenguaje/dblog/stampa.asp?articulo=40>
- Y la SEP (sí, la SEP) cae en la trampa:
<http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/programas/educacioncivica/presentacion.asp>

