

EL CUARTO APARTE

- La sexta mayor búsqueda en el mundo durante la primera semana de marzo fue "calamar gigante" (giant squid): http://news.nationalgeographic.com/news/2005/09/photogalleries/giant_squid/
- Antonella Barba no era nadie hasta que la cacharon encuerada: <http://www.unafuente.com/index.php?s=antonella+barba>
- Escritores, editores, agentes y editoriales, aquí: <http://www.writers.net/>

Internet, verdades y video

TEXTO: ALEJANDRO PÁEZ VARELA

Será una obviedad repetirlo, pero el de Internet se ha vuelto un mundo de videos. No digo los porno, que de alguna manera han estado allí desde hace mucho tiempo; me refiero a los de tiempo real, es decir, los que actualizan y llevan noticias. Esos que, ojo, se han vuelto una vía para comunicar, y no sólo para divertir. Ya hablamos aquí de YouTube.com; nos hemos referido a sus competidores, LiveLeak.com, Soapbox.com, Video.Google.com y Brighcove.com, entre otros. Hay muchos más. Y estamos dependiendo cada vez más de ellos como canales de información, además del entretenimiento. No tuve que esperar al noticiero de Joaquín López Dóriga para ver el video en el que sacan a los heridos del avión accidentado en Indonesia; estuvo antes en LiveLeak. No tuve que esperar a que la tele me mostrara a Britney Spears mientras se rapa; estaba en diez sitios antes. Algo que me parece extraordinario, raro, es que los grandes medios internacionales y nacionales (periódicos en línea, por decir) no los están aprovechando, y que la herramienta está quedándose en el maravilloso formato ciudadano que

The Wall Street Journal On Line, Smart Money, Newsweek, Money Talks, Fox News, Sneak Peek o Green Energy TV hacen videos para informar, los puedes ver en sus sitios, pero los ciudadanos no los suben directamente de su URL (sin hacer trampa, por supuesto) sino de los proveedores formales de videos en línea. Igual que con la música: Interscope Records, Music Box, The Artist Lounge, SOHH.com, Warner Bros, WMC, Fuse o The Children' Music Workshop hacen videos para informar, y es otro el que los pone a disposición para que un tercero los exponga. ¿Por qué? Supongo que no quieren comprometerse con sus servidores. Mantener un YouTube o un LiveLeak con tantas ligas por todo el mundo, demandando ancho de banda, no es nada barato, ni fácil.

Esto me lleva a dos temas: la tele en línea y el (agobiante) ancho de banda. Noticieros Televisa (www.esmas.com/noticierostelevisa/) está llevando ya un adelanto en lo que llama "tv en vivo y a la carta", pero creo que la plataforma está en beta, no sólo en este sitio sino en todos los que lo hacen. Veremos más,



llamamos blog, que está perfectamente diseñado para darles entrada: se abre un post, se copia el código del sitio abierto, se publica, y listo, ya tienes video en tu blog. ¿Qué más pedir? No tienes que bajarlo ni subirlo a tu servidor. Simplemente lo jalas de donde esté por medio del código.

Ahora, hay sitios que están generando videos y no los comparten directamente; los ponen a disposición de canales dedicados a eso. Es el caso de AMCtv.com, que proporciona promos y trailers de películas, y son otros los que ofrecen el código para subirlos. O ELLE.com, que te da todo sobre moda, belleza y estilo. Pasa lo mismo con los canales de noticias:

mucho más de la tele en línea. Que sea realmente en línea, en tiempo real, porque si me dan las noticias que ya vi en la tele para darle prioridad precisamente a la tele, pues, entonces, para un adicto a los noticieros como yo, ¿qué me dan?

Sobre el (frustrante) ancho de banda diré esto: leí una entrevista con un alto funcionario de Sony que decía que el reto del ancho es tal, que las empresas de celulares buscarán soluciones. A ver si aquí Carlos Slim nos deja progresar.

El (angustiante) ancho de banda es como el papel: a mí ya se me terminó el espacio, no cabe una palabra más, no puedo decir ya nada. Sólo que nos vemos en 15 días.